



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

11/3/98

सं० 23]

नई दिल्ली, मंगलवार, जनवरी 27, 1998/माघ 7, 1919

No. 23]

NEW DELHI, TUESDAY, JANUARY 27, 1998/MAGHA 7, 1919

वाणिज्य मंत्रालय

(पाटनरोधी प्रभाग)

प्रारम्भिक अधिसूचना

नई दिल्ली, 27 जनवरी, 1998

विषय :— चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहां से निर्यात किए गए थियोफाइलिन और कैफीन पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा शुरू करना।

38/2/97/ए डी डी.— सीमाशुल्क टैरिफ (द्वितीय संशोधन) अधिनियम, 1982 तथा उसके सीमाशुल्क टैरिफ (डम्प की गई वस्तुओं पर लगाने वाले शुल्क अथवा अतिरिक्त शुल्क की पहचान, निर्धारण एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियम 1985 को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें इसके बाद प्राधिकारी कहा जाएगा) ने चीन जनवादी गणराज्य मूल के निर्यातित या वहां से आयातित थियोफाइलिन और कैफीन पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी।

विचाराधीन उत्पाद : विचाराधीन उत्पाद थियोफाइलिन और कैफीन हैं। थियोफाइलिन को सीमाशुल्क उप-शीर्ष 2939.50 के तहत वर्गीकृत किया गया है जबकि कैफीन के सीमाशुल्क अधिनियम, 1975 की अनुसूची 1 के उपशीर्ष 2939.30 के तहत वर्गीकृत किया गया है। तथापि, यह वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और वर्तमान समीक्षा के क्षेत्र के संबंध में बाध्यकारी नहीं है।

2. पाटनरोधी जांच की शुरुआत : सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम 1995 और इसके अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार प्राधिकारी को समय-समय पर इस बात की समीक्षा करनी होती है कि क्या सिफारिश किए गए पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की जरूरत है। अतः निर्दिष्ट प्राधिकारी का विचार है कि प्राधिकारी द्वारा 26 जुलाई, 1995 की अधिसूचना सं. 142 द्वारा की गई सिफारिशों के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार द्वारा लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की इस अवस्था में समीक्षा किए जाने की आवश्यकता है।

3. दिनांक 26 जुलाई, 1995 की अधिसूचना सं. 142 के अंतिम निष्कर्षों की समीक्षा करने के निर्णय के उपरान्त प्राधिकारी सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और सीमाशुल्क टैरिफ (डम्प की गई वस्तुओं पर लगाने वाले पाटनरोधी शुल्क की पहचान, निर्धारण एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के अनुसार चीन जनवादी गणराज्य मूल के अथवा वहां से निर्यात किए गए थियोफाइलिन और कैफीन पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समीक्षा करने के लिए जांच शुरू कर रहे हैं।

4. इस समीक्षा में दिनांक 26 जुलाई, 1995 की अधिसूचना सं-142 के सभी पहलू शामिल हैं ।
5. जांच की अवधि: वर्तमान समीक्षा के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 जनवरी, 1997 से 31 दिसम्बर, 1997 तक की है ।
6. निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने की उपर्युक्त अधिसूचना में मैसर्स बकुल परोमोडिक्स और कैमिक्स लि., मुंबई, कोर्स ४ इंडिया लि. मुंबई और सुवान फार्मास्यूटिकल्स लि. हैवराबाद को घरेलू उद्योग माना गया था । प्राधिकारी का विचार है कि इन कंपनियों को उक्त नियमों के अनुसार घरेलू उद्योग माना जाए ।
7. सूचना प्रस्तुत करना: जिन निर्यातकों और आयातकों के सम्बन्ध होने की जानकारी है उन्हें और घरेलू उद्योग को अलग-अलग सूचित किया जा रहा है जिससे कि वे निर्धारित रूप में और निर्धारित तरीके से संगत सूचना प्रस्तुत कर सकें । कोई अन्य पार्टी जो वर्तमान जांच में शामिल होने की इच्छा है निम्नलिखित पते पर लिख सकती है:-
- निर्दिष्ट प्राधिकारी
४ पाटनरोधी प्रभाग
भारत सरकार
वाणिज्य मंत्रालय
उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011
8. समय सीमा:- इस समीक्षा से संबंधित सभी सूचना लिखित रूप में इस प्रकार भेजी जाए कि वह प्राधिकारी के पास उपर्युक्त पते पर इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों के अन्दर पहुँच जाए । यदि कोई सूचना निर्धारित समय सीमा के भीतर प्राप्त नहीं होती है अथवा अपूर्ण सूचना मिलती है, तो प्राधिकारी उक्त नियमों के अनुसार, रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकेंगे ।
9. सार्वजनिक फाइल की जांच:- नियम 6१7१ की शर्तों के अनुसार, कोई भी हितबद्ध पार्टी सार्वजनिक फाइल की जांच कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश होते हैं ।
10. ऐसे मामले में जहां कोई हितबद्ध पार्टी पहुँच के लिए मना करती है, अथवा अन्यथा आवश्यक सूचना एक उचित अवधि के भीतर उपलब्ध नहीं कराती है, अथवा महत्वपूर्ण रूप से जांच में बाधा डालती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्षों को रिकार्ड कर सकता है और केन्द्रीय सरकार को ऐसी सिफारिशें दे सकता है जिन्हें वह उपयुक्त समझता है ।

रति विनय झा, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE

(Anti Dumping Division)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 27th January, 1998

Subject :—Initiation of review of anti-dumping duty imposed on Theophylline and Caffeine originating in or exported from the People's Republic of China.

38/2/97/ADD.—The Designated Authority (hereinafter referred to as Authority) having regard to the Customs Tariff (Second Amendment) Act, 1982 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of duty or Additional Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1985 thereof recommended imposition of definitive Anti Dumping Duty on imports of Theophylline and Caffeine originating in or exported from China PR.

1. **Product Under Consideration:** The product under consideration is Theophylline and Caffeine. Theophylline is classified under custom sub-heading 2939.50, whereas Caffeine is classified under sub-heading 2939.30 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is, however, indicative only and is not binding on the scope of the present review.
2. **Initiation of Anti-Dumping Investigation:** The Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the rules made thereunder require the Authority to review, from time to time, the need for the continued imposition of Anti Dumping Duty recommended. The Designated Authority, therefore, considers that the Anti Dumping Duty imposed by the Central Government in pursuant to the recommendations made by the Authority vide notification no 142 dated 26th July, 1995 need be reviewed at this stage.
3. Having decided to review the final findings notified vide no. 142 dated 26th July, 1995, the Authority hereby initiates investigations to review the need for continued imposition of the anti-dumping duty imposed on Imports of Theophylline and Caffeine originating in or exported from China PR in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995.
4. This Review covers all aspects of Notification No. 142 dated 26th July, 1995.
5. **Period of Investigation:** The period of investigation for the purpose of the present review is 1st Jan., 1997 to 31st Dec., 1997.

6. M/s. Bakul Aromatics and Chemicals Ltd., Mumbai Kores (India) Ltd., Mumbai and Suven Pharmaceuticals Ltd., Hyderabad were considered as the domestic industry in the above referred notification of imposition of definitive anti-dumping duty. The Authority proposes to consider these companies as the domestic industry in accordance with the Rules supra.
7. **Submission of Information:** The exporters and Importers known to be concerned and domestic industry are being informed separately to enable them to file all information relevant in the form of manner prescribed. Any other party interested to participate in the present investigation may write to:

**The Designated Authority
(Anti Dumping Division)
Government of India
Ministry of Commerce
Udyog Bhawan, New Delhi 110011**

8. **Time Limit** : All information relating to this review should be send in writing so as to reach the Authority at the above address not later then 40 days from the date of publication of this notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record their findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.
9. **Inspection of Public File:** In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.
10. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority.